При оценке качества информационной системы используются показатели качества и соответствующие им критерии:

1) **Практичность** - работоспособность, возможность обучения, коммуникативность, объем ввода, скорость ввода-вывода;

2) **Целостность** - регулирование, контроль доступа;

3) **Эффективность** - эффективность использования памяти и функционирования;

4) **Корректность** - трассируемость, завершенность, согласованность;

5) **Надежность** - точность, устойчивость к ошибкам, согласованность, простота;

6) **Защищенность (security)** — способность предотвращать неавторизированный, т.е. без указания лица, пытающегося его осуществить, и неразрешенный доступ к данным и программам.

7) **Анализируемость (analyzability), или удобство проведения анализа**, определяется как удобство проведения анализа ошибок, дефектов и недостатков, а также удобство анализа необходимости изменений и их возможных последствий.

**Оценка качества информационной системы «Задолженности по контрагентам»:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий оценивания качества ИС** | **Оценка** |
| Практичность | 5,0 |
| Целостность | 4,0 |
| Эффективность | 5,0 |
| Корректность | 4,0 |
| Надежность | 5,0 |
| Защищенность | 3,0 |
| Анализируемость | 4,2 |

По результатам оценивания качества ИС было выявлена слабая защищенность данных, хранящихся в системе. С целью повысить защищенность ИС были созданы роли «Менеджер» и «Администратор». В качестве направления модернизации системы были выбраны следующие направления: защищенность, целостность и корректность работы.